

El Instituto de Auditoría Interna de El Salvador realizó un foro de discusión para analizar las Mejoras propuestas para el Marco Internacional para la práctica Profesional por el grupo de trabajo de revisión del IIA Global.

En dicho foro de discusión participaron 13 auditores, miembros del IAI El Salvador.

A continuación detallamos las opiniones que surgieron durante la discusión:

## 1. Incorporar una misión de auditoría interna que respalde y apoye el marco completo.

*“Mejorar y proteger el valor de la organización proporcionando a las partes interesadas aseguramiento, consejo y visión objetivos, confiables y basados en riesgos”*

Observaciones:

Todos están de acuerdo que es conveniente que el IIA incorpore una misión al MIPP, sin embargo tampoco se debe dejar de lado la incorporación de una visión.

También sugirieron los siguientes cambios y adiciones de conceptos a la misión:

- Los asistentes consideran que es importante mencionar en la misión el verbo **“CONTRIBUIR”**: los auditores contribuyen a la mejora...
- También incluir el **verbo Difundir**: El gobierno corporativo es el principal organismo en difundir, educar juntas y difundir roles en cuanto al gobierno, riesgo y control

- La palabra “Consejo” debería de cambiarse por “Consultoría”, pues un auditor no aconseja, sino que da una consultoría y en base a eso se toma una decisión.
- **Incluir el concepto de “Gobernanza”** pues este no está incluido dentro de la misión.
- El IIA debería considerar la Creación de un Instituto de Gobernanza

## 2. Principios fundamentales para la práctica profesional de auditoría interna

Observaciones:

- Incluir como principio 4 dentro de los del individuo la **Confidencialidad**.
- En el punto 9 se debe completar el principio de la siguiente manera: “Comunicar e informar de forma efectiva y oportunamente”.
- Chequear si los 12 principios son integrales, y no interpretar que si no aplica los 12 principios el departamento de auditoría interna no está haciendo su trabajo.
- La audiencia se pronunció ante la pregunta 2.6 *¿En qué medida está de acuerdo con el hecho de que todos los principios deben estar “presentes y funcionar de forma efectiva” para que la función de auditoría interna se considere efectiva*” y expresaron que “No se debe de considerar un área de auditoría como deficiente o inefectiva, y que no cumple con los principios de la norma solo por el tipo de unidad de auditoría que esta posea (sea pequeña) o la organización (sea pequeña), cuando probablemente la empresa no cuenta con los recursos.” Es decir que se deben considerar factores externos para poder afirmar la inefectividad. La sugerencia es cambiar la palabra efectiva.

### 3. Guías de implementación y Guías complementarias

Todos estuvieron de acuerdo en que si se adoptan los principios necesitarán una guía para la aplicabilidad.

### 4. Contemplar los temas emergentes

Conceptualización del tema emergente: es algo que no se había visualizado y a los auditores les parece una excelente iniciativa pues en las organizaciones se necesita que el auditor informe y publique con rapidez los temas emergentes.

### 5. Documentos de posición

**En qué medida respalda la eliminación de los documentos de posición?**

### 6. Necesario y recomendado

Debe decir requerido no necesario (según traducción) Mejorar la traducción.

Que las guías se incluyan en las requeridas.

### 7. Resumen de los elementos del MIPP modificado y propuesto

Cambiar la presentación actual de la clasificación de los elementos del MIPP de tal manera que tanto la visión y misión engloben a todos los conceptos.